

«БЕКІТЕМІН»



РМҚҚ «Философия, саясаттану және дінтану институты» директоры у.м.а.
Сейдуманов С.Т.

С. Сейд
4.02.2021 ж.

ҚР Білім және ғылым министрлігінің Ғылым комитеті РМҚҚ «Философия, саясаттану және дінтану институты» ұйымының сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу жөніндегі қағидалары

1. Жалпы ережелер

1. Осы ішкі актілердің сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасын жүргізу жөніндегі қағидалары (бұдан әрі - қағидалар) Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің РМҚҚ «Философия, саясаттану және дінтану институты» (бұдан әрі - Институт) ұйымының ішкі актілерінің сараптамасына бағытталған.

2. Осы Қағидалардың мақсаты ҚР БФМ ғК РМҚҚ «Философия, саясаттану және дінтану институты» ұйымының ішкі актілеріне сараптама жүргізу кезінде бірыңғай тәсілдерді қамтамасыз ету болып табылады.

3. Ішкі актілерге сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу қағидаттары:

- 1) заңдылық;
- 2) обьективтілік;
- 3) толықтығы мен жан-жақтылығы;
- 4) ашықтық;
- 5) сыйбайлас жемқорлықтың алдын алу.

4. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың негізгі міндеттері: - сыйбайлас жемқорлық тәуекелдерінің туындау жағдайлары мен мүмкіндіктерін обьективті және жан-жақты анықтау; - талдау субъектілерінің қызметіне қатысты ішкі актілердегі сыйбайлас жемқорлық факторларын жою бойынша негізделген ұсыныстарды қалыптастыру.

5. Қағидаларда мынадай ұғымдар пайдаланылады: Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама - сыйбайлас жемқорлыққа қарсы ғылыми сараптаманың қорытындысын шығара отырып, ішкі актілердің және ішкі актілердің жобаларын оларда сыйбайлас жемқорлық нормаларын анықтау мақсатында зерттеу; Сыйбайлас жемқорлық тәуекелдері - мемлекеттік органның (жергілікті өзін-өзі басқару органының) міндеттерін іске асыруға нұқсан келтіруі, ал қоғамдық мудделерге жеке мудделер нұқсан келтіруі мүмкін сыйбайлас жемқорлық көріністерінің туындау ықтималдығы; Сыйбайлас жемқорлық көрінісі - сеніп тапсырылған билікті жеке мақсатта теріс пайдалану.

2. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама талдаудың бағыттары

6. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың мақсаты ұйымның қызметіне қатысты ішкі актілерде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін анықтау болып табылады.

7. Институттың қызметін қозғайтын ішкі актілерде сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар жасауға ықпал етуі мүмкін нормалар анықталады.

Сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар жасауға ықпал ететін нормалардың сәйкестендіру белгілері:

1) Дискрециялық өкілеттіктердің кеңдігі.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерінің, шарттарының немесе негіздерінің болмауы немесе белгісіздігі;

- шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерінің ұзақтығын белгісіз кезеңге не мерзімдерді ұзартудың нақты шарттарын белгілемей үлғайту мүмкіндігі;

- шешім қабылдаудың (іс-әрекет жасаудың) негіzsіз кең уақыт ауқымын белгілеу; - шешім қабылдау (іс-әрекет жасау) мерзімдерін есептеу сипатына нұсқаудың болмауы;

- шарттарды (негіздерді) дәл айқындаусыз қандай да бір шешім қабылдаудың біrnеше нұсқаларының болуы;

- ішкі актіде «бойы», «ақылға қонымды мерзім», «тиісті мерзім», «белгіленген мерзім (кезең)», «егер ол басқа нормативтік құқықтық актілерде белгіленбесе» деген тұжырымдамаларды және басқа да осыған ұқсас айқындалмаган тұжырымдамаларды пайдалану;

- ұйымның (олардың лауазымды тұлғаларының) қайталанатын өкілеттіктерінің болуы;

- біr шешім үшін біrnеше қызметкерлердің жауапкершілігін белгілеу.

2) «құқылы» формуласы бойынша құзыреттілікті айқындау.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- ішкі актінің нормалары мен ережелерінде «құқылы», «мүмкін» және т. б. тұжырымдарын қолдану;

- ішкі актінің мәтінінде өкілеттікті тек құқық ретінде түсіндіретін ережелер мен нормалардың болуы (яғни белгілі біr жағдайларда оны жүзеге асырмау);

- ішкі актінің мәтінінде құқықты белгілі біr әрекеттерді жасау міндегі ретінде емес, мүмкіндік ретінде түсіндіретін ережелер мен нормалардың болуы.

3) Реттеудегі олқылықтың болуы.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- мәртебелік нормалардың болмауы (егер олар қызметтің қандай да біr түрін регламенттеуге, ұйымға бекітілген функцияны іске асыруға қатысты нормалардың болмауы;

- мінез-құлық қағидаларының болмауы және қойылатын талаптардың орындалуын бақылауды жүзеге асыру.

4) Әкімшілік ресімдердің болмауы немесе толық болмауы:

- бизнес-ресімдердің және/немесе әкімшілік ресімнің түпкілікті нәтижесін алуға бағытталған дәйекті іс-қымылдар (кезеңдер) тізбесінің болмауы;

- ұйымның (лауазымды тұлғаның) шешім қабылдауы үшін регламентtelген негіздердің болмауы;

- жеке және заңды тұлғалардан өтініштерді қабылдау кезінде қабылдауға немесе бас тартуға заңды негіздерге негізделмеген субъективті тәсілдердің болуы.

5) Құқықтар көлемін таңдамалы өзгеруі.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелінің көрсеткіштері:

- құқықтар көлемін өзгерту туралы шешімдер қабылдау шарттарының, өлшемшарттарының немесе негіздерінің болмауы немесе белгісіздігі;

- нақты шарттар мен негіздерді белгілемей, құқықтар көлемін өзгерту туралы шешімдер қабылдау кезінде негіzsіz кең өкілеттіктер белгілеу;

- ішкі актінің нормалары мен ережелерінде «әдетте», «ерекше жағдайларда», «жекелеген жағдайларда» немесе «... шартымен» және т. б. сияқты түсініксіз, белгісіз мазмұндағы мұндай тұжырымдарды қолдану;

6) Ишкі актілердің коллизиясы.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- бір деңгейлі актілер арасында қайшылықтың болуы;

- негізгі және туынды ішкі акт арасындағы қайшылықтың болуы;

- НҚА ережелері мен ішкі актілердің арасында қайшылықтардың болуы.

7) Адамға тиесілі құқықты іске асыру үшін қойылатын талаптардың жоғары болуы.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- жеке (лауазымды) және заңды тұлғаларға субъектілік құқықтары мен бостандықтарын тиісінше іске асыру үшін оларды орындауда қажеттілік жоқ міндеттерді жүктеу;

- ішкі актінің мәтінінде ашық, бас тарту үшін негізdemeler тізбесінің, басқа НҚА-да белгіленген бас тарту үшін негізdemelerге сілтемелердің, оның ішінде заңға тәуелді сипаттағы сілтемелердің болуы;

- жеке (лауазымды) және заңды тұлғаларға қолданыстағы НҚА-да көзделмеген құжаттарды, ақпаратты, анықтамаларды, өтініштерді және т. б. ұсыну міндетін жүктеу;

- жоба мәтінінде «бұлыштыр», бас тарту үшін субъективті-бағалау негіздерінің болуы.

8) Заңдық-лингвистикалық белгісіздік.

Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерінің индикаторлары:

- ішкі актінің мәтінінде юриспруденцияда екіұштылық немесе орын алмаған терминдерді, сөз тіркестерін және сөйлеу айналымдарын пайдалану. Оның ішінде: «орынды», «төтенше жағдайларда», «ақылға қонымды мерзімде», «қысқа мерзімде», «қысқа мерзімде», «ұзак мерзімде», «белгілі бір жағдайларда», «жеткілікті негіздерде», «шектелмеген уақыт», «өзге атаулар (жағдайлар, шарттар, тәртіп, рәсімдер)», «және т. б.», «басқалары...», «басқалары...», «басқа нұсқалар», «қолданғаны дұрыс», «кеібір жағдайларда», «өзге атауларға (жағдайлар, шарттар, тәртіп, рәсімдер) жол беріледі (рұқсат етілген)» және т. б.

- ішкі актілердің мазмұнында құбылысты, оқиғаны, фактіні әртүрлі түсіндіруге мүмкіндік беретін түсініксіз, белгісіз мазмұны бар бағалау сипатындағы ұғымдар мен тұжырымдардың болуы;

- бір ішкі актінің мемлекеттік және орыс тілдеріндегі мәтіндері арасында оларды құқықтық тұрғыдан әртүрлі түсіндіруге мүмкіндік беретін мағыналық айырмашылықтардың болуы;

- жеке және заңды тұлғалардың заңды жауапкершілігін белгілейтін нормаларда белгісіздіктің, түсініксіздіктің және міндетті еместіктің болуы.

9) Басқа да сыйбайлас жемқорлық факторлары.

Факторлар тізімі:

Конкурстық (аукциондық) рәсімдердің болмауы; қызметкердің құқық бұзушылық үшін жауапкершілігінің болмауы; бақылаудың болмауы, соның ішінде қоғамдық, квазимемлекеттік сектор субъектілерімен, қызметкерлермен; талдау субъектісі (олардың өкілдері) мен жеке және заңды тұлғалар арасындағы тікелей байланысты заңдастыратын нормалардың болуы; тиісті өкілеттіктерді заңнамалық түрде берудің болмауында ішкі актінің көмегімен заңнамалық олқылықтарды толтыру.

3. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама қорытындысы

8. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманың нәтижелері ескертулер мен ұсыныстар болған кезде қорытындымен ресімделеді.

9. Актіде сыйбайлас жемқорлық факторлары анықталған кезде сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу нәтижелері бойынша қорытындыда жобаның құрылымдық бірліктерін (бөлімдерін, тармақтарын, тармақшаларын, абзацтарын) көрсете отырып, барлық анықталған сыйбайлас жемқорлық факторлары көрсетіледі. Бұл ретте қорытындыда анықталған сыйбайлас жемқорлық факторларын жою жөніндегі ұсыныстар көрсетіледі.

10. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу нәтижелері бойынша қорытынды актінің дайындауға Институттағы жауапты құрылымдық бөлімшеде міндетті түрде қаралуға тиіс.